Colombia
Rebelde

UNA EPOCA DE TRANSFORMACIONES SOCIALES RECORRE EL MUNDO

"La sociedad es un animal muy misterioso, con muchos rostros y ocultas potencialidades, y [...] es un signo de extrema miopía creer que el rostro que la sociedad te está presentando en un determinado momento es su único rostro verdadero. Ninguno de nosotros conoce todas las potencialidades latentes en el espíritu del pueblo". *(1)*

El imperio y sus instituciones de dominación mundial, en su prepotencia, desconocen esta tendencia de los pueblos. Son estas potencialidades transformadoras, que en muchos momentos parecen perderse por que yacen ocultas en una especie de trasfondo, las cuales brotan con fuerza, en un momento determinado, disparadas como vientos abriendo nuevas situaciones aparentemente surgidas de la nada. No siempre la acumulación es visible. Son estos vientos huracanados los que el imperio no es capaz de percibir, mucho menos de destruir, son partes de la memoria histórica que hemos ido construyendo en miles de años los desposeídos, los resistentes desde nuestras raíces. Son las energías revolucionarias de la gente popular, de los "condenados de la tierra", que no aceptan un orden, un sistema, establecido y dado por siempre.

Sin duda, detrás de las victorias populares que recorren todo el mundo desde hace 25 años, cuando la lucha de la nación Surafricana -la patria de Mandela- puso fin el criminal sistema del apartheid, están presentes las acumulaciones producidas en la conciencia milenaria de la humanidad que marcha inexorablemente hacia delante, hacia un mundo más justo, más humano y con sentido de futuro amable con nuestra Madre Tierra. El presidente de Ecuador, el compañero hermano, Rafael Correa, profetizó que "no estamos en un cambio de época sino que vivimos una época de cambios".

La crisis del capitalismo está siendo respondida con luchas emancipadoras que trascienden la resistencia puesto que se orientan a materializar cambios en las relaciones sociales. En todos los continentes los pueblos andan movilizados, buscando refundar radicalmente las sociedades y lo asumimos cada día con mayor fuerza y conciencia de transformación. La victoria del pueblo griego en las pasadas elecciones generales, no hace otra cosa que corroborar esta tendencia de la lucha social animada. Al igual que lo han hecho los pueblos de Nuestra Amé-

V Congreso del ELN

Raices, luchas y esperanzas junto al pueblo

rica desde hace más de 15 años, encabezados por la Venezuela bolivariana, la revolución bonita liderada por el Comandante Chávez.

El neoliberalismo, ecuación que pretendió ser la alternativa del capital para su revitalización, no resolvió los problemas de hambre y pobreza, ni tampoco fue propulsor de la universalización efectiva de los derechos humanos a escala planetaria; no produjo la generalización de un mundo de satisfacción y felicidad para los seres humanos, como prometía. Con sus dogmas, profundizó el despojo a la humanidad y ha colocado en serio peligro la continuidad de la vida en el planeta. La guerras desatadas por las fuerzas imperiales, bajo distintas modalidades y falsas justificaciones, no han sido suficiente para detener la espiral de las revoluciones sociales en transito.

Desapareció la necesidad de darle un rostro humano al capitalismo -el estado de bienestar- ante la implosión y desintegración de los proyectos socialistas del este europeo. Sin una paradigma con quien competir y hacerle contención, el camino que asumió el capitalismo fue la radicalización de las privatizaciones y el despojo colectivo a la humanidad y los pueblos, la extensión de la mercantilización a todos los ámbitos de la sociedad y la adopción de una lógica que niega la vida como condición ética e impulsa una ideología de la muerte.

Para el capitalismo solamente sobrevive quien el mercado –como regulador de la vida y la muerte- elija. Esta selección la hace una minoría ligada a las transnacionales; la democracia se redujo a la práctica dirigente de esta minoría profundizando la dictadura del capital.

Los pueblos de la América Latina marcaron el camino de revolución como un propósito ineludible para las gentes humildes y excluidas, desterradas y explotadas. El pueblo de Caracas, el mismo año que la estatua de Lenin era derribada, salió a las calles de esa ciudad neoliberalizada, levanto barricadas. Se movilizó cuestionadora, indignada e insurgente. Fue el comienzo de una larga caravana de revoluciones donde el sujeto central vienen siendo los pueblos indígenas, negros y mestizos, todos ellos con profundas raíces portadas en nuevos valores comunitarios y ciudadanía universal.

Cómo un reguero de pólvora se fue multiplicando el ejemplo de que otro mundo, otras sociedades pos-neoliberales, son posibles, urgentes y necesarias si queremos pervivir como humanidad. Caracas rompió los lazos del silencio con el que pretendía el capitalismo cerrar la historia. El alzamiento de los hijos de Zapata en México en los inicios de la década pasada de los 90 continuo el desafió al sistema.

Los pueblos de Ecuador, Bolivia, Nicaragua, El Salvador, Argentina, se movilizaron y se alzaron produciendo la apertura de procesos transformadores, ciudadanos, plurinacionales, abriendo las puertas de la democracia protagónica, de la acción plebeya. La profecía de nuestro Libertador Simón Bolívar de que "Cada cien años nuestros pueblos se levantan para ser libres" unidos, mancomunados, abrazados como fuerza continental para sembrar la independencia, condición sine qua non para ser libres, se vive en todo el continente.

La soberanía es la principal puerta para garantizar el cumulo de transformaciones que necesitan nuestras sociedades. Atados a las políticas del imperio norteamericano, sometidos a sus reglas de juego, dependientes y subyugados no es posible direccionar la construcción de una nueva sociedad, de una nueva patria nuestramericana.

Toda la amalgama de revoluciones que vive nuestro continente, con expresiones en el continente de África y las que se han abierto en el continente europeo, expresa la conciencia de una nueva ciudadanía universal afincada en una diversidad de pueblos que han sabido resistir milenariamente, con profundo contenido comunitario, afincados en la defensa de los bienes comunes para la felicidad de todos y todas; desde una cosmovisión de cambio y de ser insurgentes, es decir, ser protagónicos de los nuevos procesos de cambios.

La indignación ha recorrido todo el mundo. Miles y millones de resistencias populares se han agrupado y se ha vuelto a reagrupar en las jornadas mundiales de la indignación que cuestionan los cimientos del capitalismo. Y este estado floreciente de conciencia es lo que hace posible la apertura de nuevos gobiernos de izquierda, de revoluciones soberanas y democratizadoras en el mundo. Es la fuerza acumulada desde los indignados de la plaza de Madrid en España, los movimientos ocuppy de Estados Unidos y toda esa formidable expresión de lucha mundial de la ira popular y ciudadana, que se movilizó simultáneamente en más de 180 países un mismo día clamando democratización y vida. Grecia es producto de toda esa acumulación de la rabia, de la ansiedad y la ira convertida en esperanza de un futuro gestionado con nuestras propias manos y con nuestros principios orientadores de nueva humanidad.

El camino se sigue ampliando con la conciencia de que formamos un todo indivisible, Madre Tierra y seres humanos, que no se trata de que los pueblos, sus gobiernos revolucionarios y progresistas, nos convirtamos en mejores administradores del capital. El reto es una sociedad que abandone los depredadores y criminales principios rectores del capitalismo, basados en la maximización de la ganancia y por ende la maximización de la destrucción de las dos fuentes de la riqueza más importante, los humanos y la naturaleza.

Hay unos cambios profundos en la conciencia de la humanidad que van haciendo posible construir alternativas revolucionarias ecosistémicas. El capital tiene temor de que las calles, donde se resiste, se sigan transformando en espacios de la esperanza, se sigan ensanchando y los pueblos sigamos irrumpiendo para hacer la historia y refundar el mundo sobre bases democráticas, de justicia social, soberanías, un buen vivir.

La nueva época de cambios revolucionarios trae aparejado la constitución y expresión activa de sujetos, quienes ayer fuimos menospreciados, subvalorados, desconocidos, sometidos a políticas de exterminio, irrumpiendo hoy desde el fondo de las sociedades desde donde hemos sido capaces de acumular las fuerzas y la legitimidad necesarias para derrotar al neoliberalismo. Estos sujetos más plurales hemos dado origen a instrumentos políticos-sociales para liderar y motivar las transformaciones. Nuevos liderazgos más amplios, integradores y articuladores, promotores de la unidad en la diversidad para forjar un bloque de fuerzas sociales, políticas y culturales, son la expresión de los cambios, desde nosotros, los desde abajo.

Hay profundos cambios organizativos y culturales en el campo alternativo, se recrea el pensamiento y se están ensayando nuevas maneras de construir socialismo, fundamentado en la democracia, desde y con el protagonismo de las mayorías. Sin duda estamos asistiendo a una época de cambios revolucionarios, una marcha hacia adelante en la búsqueda de sociedades pos capitalistas y progresistas. El V Congreso del Ejército de Liberación Nacional ratificó la marcha en este sentido.

---

1. Václav Havel, 31 de mayo de 1990, citado en el libro los dominados y el arte de la resistencia.

Colombia
Rebelde

REVISTA INTERNACIONAL
F.INT. CTE. MILTON HERNÁNDEZ
EJÉRCITO DE LIBERACIÓN NACIONAL

EDICIÓN
No.9 / Abril - Junio de 2015

CONSEJO EDITORIAL
Dirección Frente de Trabajo Internacional
Comandante Milton Hernández

DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN
Colectivo Gráfico
Frente Internacional Milton Hérnandez

IMPRESIÓN
Talleres de la Nueva Colombia

DISTRIBUCIÓN
Sistema Inforamativo Patria Libre
SINPAL - ELN

Se autoriza la reproducción y distribución total o parcial de esta revista, siempre y cuando se cite la fuente.

CONSULTELA EN:
www.eln-voces.com
www.patrialibre.info
www.ranpal.net
y Páginas Hermanas

SUMARIO

EDITORIAL:
Una Época de Transformaciones
Sociales Recorre al Mundo
Autor: Cte. Nicolás Rodríguez B.
pág. 03

Declaración Política del V Congreso
Autor: Comando Central - COCE
pág. 08

Camilo Torres Restrepo
Y su Herencia Nuestramericana
Autor: Carlos Ramos
pág. 10

Camilo y Manuel:
Profetas de Nuestros Tiempos
Autor: Cte. Milton Hernández
pág. 16

Venezuela una revolución
En resistencia y venciendo
Autor: Miguel Gonzales A.
pág. 22

El imperio del Caos
De la crisis Ucrania
A la burbuja del dólar
Autor: M. Rubio
pág. 26

Reseña Documental:
Liberación o Muerte.
Tres curas aragoneses
En la guerrilla colombiana
Autor: Nicolás Martínez
pág. 32

V Declaracion Politica del Congreso del ELN

Mujeres y hombres en armas desde nuestros puestos de combate en las ciudades, selvas y montañas de Colombia, extendemos a los pueblos del mundo y al país un caluroso saludo de año nuevo, con nuestros corazones llenos de futuro y esperanza por la justicia y la vida planetaria, unidos en un abrazo pleno de humanidad.

Enviamos nuestra fuerza a todos los pueblos y naciones que padecen la guerra imperialista. Es tiempo ya de reconocer a Palestina como Estado libre y soberano, y respetar a Siria en su derecho a la autodeterminación.

El 7 de enero de 1965, en la victoriosa Toma de Simacota, se fundieron el dolor y la dignidad del pueblo colombiano para continuar las gestas libertarias de hondo calado revolucionario y democrático, que habían quedado sin respuesta a tanta sangre derramada desde las huelgas de los trabajadores petroleros y de las bananeras, los guerrilleros liberales y la inolvidable voz de Gaitán clamando por una Nueva Colombia.

50 años después seguimos en pie, alimentados por las luchas de los pueblos latinoamericanos y los combates que día a día libran en nuestra Colombia campesinos, indígenas, estudiantes, obreros, afrodescendientes y comunidades urbanas.

Por eso nos sentimos parte de los cambios que vive Nuestra América y nos llena de esperanza la continuidad de esfuerzos democratizadores, renovados con los triunfos de Rafael Correa, Daniel Ortega, Michelle Bachelet, Salvador Sánchez Cerén, Evo Morales, Dilma Roussef y Tabaré Vásquez; al tiempo que acompañamos la heroica resistencia de Cuba, Venezuela y Argentina contra la agresión imperialista.

El impetuoso viento del cambio que recorre el continente sigue refrescando los caminos de revolución y nos convoca a un mayor compromiso para lograr la unidad popular e insurgente. Ya no tenemos excusas para andar dispersos, los tiempos nos reclaman a los revolucionarios unir idearios, experiencias y fuerza para empujar al país a nuevos destinos. La disputa por la democracia y la paz que se libra en campos y ciudades requiere poner al centro lo que nos une, para construir una Colombia nueva y soberana.

El ELN sigue empeñado en lograr la paz para Colombia con transformaciones que den justicia, democracia, equidad y felicidad.

Hace 50 años en el Manifiesto de Simacota, cuando la nación y el mundo conocieron de nuestra existencia, explicamos las razones de nuestra lucha:

"La educación se encuentra en manos de negociantes que se enriquecen con la ignorancia en que mantienen a nuestro pueblo; la tierra es explotada por campesinos que no tienen donde caer muertos y que acaban sus energías y la de sus familias en beneficio de las oligarquías que viven en las ciudades como reyes; los obreros trabajan por jornales de hambre sometidos a la miseria y humillación de los grandes empresarios extranjeros y nacionales; los profesionales e intelectuales jóvenes demócratas se ven cercados y están en el dilema de entregarse a la clase dominante o perecer; los pequeños y medianos productores tanto del campo como de la ciudad ven arruinadas sus economías ante la cruel competencia y acaparamiento por parte del capital extranjero y de sus secuaces vende-patria; las riquezas de todo el pueblo colombiano son saqueadas por los imperialistas norteamericanos".

Las cosas siguen igual.

Hace más de 50 años nos alzamos en armas porque entendimos que las vías legales estaban cerradas para las luchas del pueblo; hoy así lo seguimos considerando. El gobierno ha planteado su disposición a poner fin al conflicto armado, y para ello ha convocado a la insurgencia.

Asistimos a este diálogo para examinar la voluntad real del gobierno y del Estado colombiano; si en este examen concluimos que no son necesarias las armas, tendríamos la disposición de considerar si dejamos de usarlas.

El gobierno de Santos tiene la disyuntiva de persistir en su política de guerra y pacificación o atreverse a un verdadero camino de paz deseado por todos los colombianos.

V Congreso, ELN 50 Años
Raíces, Luchas y Esperanzas Junto al Pueblo

Montañas de Colombia
Enero 7 de 2015

Carlos Ramos

Camilo Torres Restrepo

y su herencia nuestramericana

Reflexiones a la luz del 49 aniversario de su caida en combate

Es un hecho que Camilo Torres es Comandante en Jefe del Ejército de Liberación Nacional (ELN), y su enseñanza, ejemplo y espíritu se imprime en lo mejor que somos como elenos y elenas.

Pero Camilo no es propiedad privada de ELN, ni tampoco de Colombia; Camilo le pertenece a Nuestra América. Su praxis -pensamiento y acción emancipador- forma parte de las grandes corrientes liberadoras que han surgido a través de los siglos de lucha emancipatoria de los pueblos de Nuestra América. Como precursor de la Teología de la Liberación, Camilo fue el primero en plantear la necesidad de la unidad estratégica entre cristianos y marxistas, entre la fe y la revolución y, al hacerlo, ha ganado su justo lugar al lado de otros grandes pensadores revolucionarios como Mariátegui, Fidel, el Ché y el Comandante Hugo Chávez.

Podría parecer extraño que un militante del ELN afirme que para apreciar la profundidad del legado de Camilo Torres, es necesario trascender su imagen de "Cura Guerrillero". Indudablemente, el paso de Camilo por la guerrilla marca una parte importante de su vida y su herencia. Con su ejemplo, iluminó una salida ante la encrucijada en que se encontraban mujeres y hombres de fe en la década de los 1960, quienes se sintieron compelidos por vivir en consecuencia con los principios fundantes del Concilio Vaticano II y la opción preferencial por los pobres. Su caída en combate demostró que la opción por los oprimidos implicaba llegar hasta las últimas consecuencias y asumir la opción de luchar por la liberación humana "hasta vencer o morir." Leonardo Boff, el ilustrado teólogo de la liberación, señala que la consigna de Camilo, "el deber de todo cristiano es ser revolucionario, y el deber de todo revolucionario es hacer la revolución", sirvió para esclarecer dudas, y abrir el camino de la verdadera renovación de la iglesia y redención de la humanidad.

Su paso por el ELN es un hecho controvertido. Algunos aseveran que fue un error que condujo a la prematura muerte de quien muy probablemente hubiese llegado a convertirse en un gran líder popular y masas, capaz de llevar a pueblo al poder. Otros, que fue un paso inevitable ante la persecución política que sufría. Tal como lo señaló el Comandante Milton Hernández en el libro Rojo y Negro: una aproximación a la historia del ELN, "Camilo se vinculó a la lucha armada por hechos casuísticos como las caídas de cartas y caletas que lo comprometían ante los militares de manera directa con el ELN."

La incorporación de Camilo en el ELN, su vivencia guerrillera –por breve que fuera- y su caída en combate son elementos innegables de su historia de vida, y de la historia de Colombia. Sería un desmérito negarlos o invisibilizarlos. Camilo actuó de acuerdo al momento concreto-histórico que vivía Colombia y Nuestra América, donde el ejemplo de la Revolución Cubana demostró que el triunfo revolucionario en un país pobre y subdesarrollado, bajo las narices del imperialismo yanqui, era una posibilidad real. Las personas son producto de sus tiempos y en la década de los 1960, a lo ancho y largo de toda Nuestra América, se sentía el calor y efervescencia de la lucha insurreccional. La revolución armada estaba a la orden del día.

No obstante, es cierto que el legado de Camilo no puede ser reducido a una imagen unidimensional del "Cura Guerrillero". Como sacerdote, sociólogo, intelectual y dirigente de masas fue constructor de un pensamiento y un método de trabajo político de base que cobra renovada vigencia, y guarda grandes lecciones de inmensa utilidad para asumir los desafíos actuales que representan el proyecto de emancipación nuestramericana.

El propósito de esta reflexión, de cara al aniversario 49 de su caída en combate, en la vereda de Patio Cemento, Santander, en las horas de la mañana el 15 de febrero de 1966, es rescatar aquellos elementos de la praxis camilista que resurgen como grandes aprendizajes para el proyecto histórico de liberación nuestramericana.

Estas reflexiones también se hacen al calor de las conclusiones del V Congreso del ELN: 50 años raíces, luchas y esperanzas junto al pueblo, realizado a inicios de enero del 2015, donde el espíritu de las enseñanzas del camilismo cobró fuerza telúrica. En este V Congreso, nuestro ELN ha reafirmado la importancia de verter nuestros esfuerzos –tal vez los más vitales- al fortalecimiento del movimiento social y de masas, un conglomerado social plural y diverso. Así lo señala la Declaración Política: "50 años después seguimos en pie, alimentados por las luchas de los pueblos latinoamericanos y los combates que día a día libran en nuestra Colombia, campesinos, indígenas, estudiantes, obreros, afrodescendientes y comunidades urbanas."

Unidad en la diversidad y Ser con Otros

En el IV Congreso del ELN (2006), adoptamos oficialmente la consigna del Ser con Otros, de clara inspiración camilista. Es decir, el reconocimiento de un sujeto plural, y la edificación de lo que el maestro Orlando Fals Borda llamó una "utopía pluralista y participativa". Ser con otros es un llamado para asumir una labor profundamente democrática que permitiese generar articulación y unión entre los diversos movimientos sociales, populares, gremiales y políticos del país.

En este sentido, Camilo fue precursor de la idea hecha consigna de la unidad en la diversidad, cuyo sustento solo se podría garantizar con la aplicación del principio de insistir en lo que nos une y prescindir de lo que nos separa, que implicaba superar los dogmatismos y sectarismos que tanto daño le han hecho a las izquierdas de Colombia y Nuestra América. En las palabras de Camilo, precisaba "lograr la unidad revolucionaria por encima de las ideologías que nos separan."

El Sujeto-pueblo

Camilo se rehusaba a contemplar un sujeto único. Formado como sociólogo en la Universidad de Lovaina, Bélgica, recibió una instrucción clásica, que trasplantaba los conceptos eurocéntricos al análisis de las realidades del Tercer Mundo. Dominaba una aplicación mecánica del marxismo europeo, que de manera dogmática identificaba al "proletariado" como sujeto único de la transformación revolucionaria.

Pero la realidad multidimensional de Colombia -y la de Nuestra América en su conjunto- contrastaba (y contrasta) con esa concepción. Camilo se apropia del concepto de clase popular para referirse al sujeto liberador de Colombia, tal como lo afirma el Comandante Milton Hernández:

"Entendió como nadie nuestra Colombia multiforme, negra, mestiza, india, y la recorrió por todos los rincones llamando a la unidad de la clase popular, dialogando con todas las gentes del país, animándolos, reuniéndolos, en solidaridad y en lucha, trabajando por un mundo nuevo."

Se trata de aquel sujeto-pueblo identificado por Fidel Castro en la Historia me Absolverá, "cuando de pueblo se trata", refiriéndose a todos los hombres y mujeres que habían sido históricamente subyugados por el régimen batistiano cubano, y que compartían la necesidad de una reivindicación histórica de justicia social. De igual manera San Agustín y Tomás de Aquino afirmaban que «pueblo no es cualquier reunión de hombres de cualquier modo, es la reunión de una multitud en torno al consenso del derecho y de los intereses comunes».

En su consignas por la creación del Frente Unido del Pueblo (1965), Camilo caracterizó al sujeto popular como "...los débiles, los ignorantes, los imprudentes -según la oligarquía- los que no son bien nacidos, los hambrientos, los mal vestidos, pero los que tienen un ideal de revolución y el fuego de la lucha por sus hermanos en sus corazones y sus brazos."

La historia contemporánea de Nuestra América es testimonio del poder subversivo y transformador del sujeto-pueblo, un sujeto multi-clase, compuesto por pobladores pobres del campo y la ciudad, juventudes inconformes, indígenas y afrodescedientes. Protagonizaron las grandes sublevaciones populares que rompieron la hegemonía neoliberal a finales del siglo XX: el Caracazo de 1989; la insurrección cívico militar de Venezuela de 1992; el levantamiento zapatista de 1994; las sublevaciones indígena-populares de Ecuador en 1997, 2000 y 2005; el argentinazo del 2000; en Bolivia, las Guerras del Agua y de Gas de 2000 y 2003, respectivamente; el reversión popular del golpe de estado de Venezuela en 2002; y el surgimiento de la Comuna de Oaxaca (México) de 2006, son algunos de los más emblemáticos ejemplos de cómo aquel sujeto plural logró modificar la correlación de fuerzas mediante la beligerancia popular desde abajo, creando condiciones favorables para el triunfo electoral de gobiernos progresistas y populares en Argentina, Venezuela, Ecuador y Bolivia.

Poder popular, construido desde abajo

Frente al existencia de un sujeto múltiple y diverso, la tarea se construir una unidad popular se tornaba más complejo. La "unión y organización de la clase popular para la toma del poder" implicaba un método especifico que permitiera generar consensos populares. Por tanto, Camilo hizo un llamamiento por una Convención Popular donde se discutiría y se acordaría un programa de lucha, "una propuesta para ser discutida por la clase popular colombiana, para que ella lo discuta, la transforme, la amplíe, ya que va a ser ella la que la aplicará cuando esté en el poder."

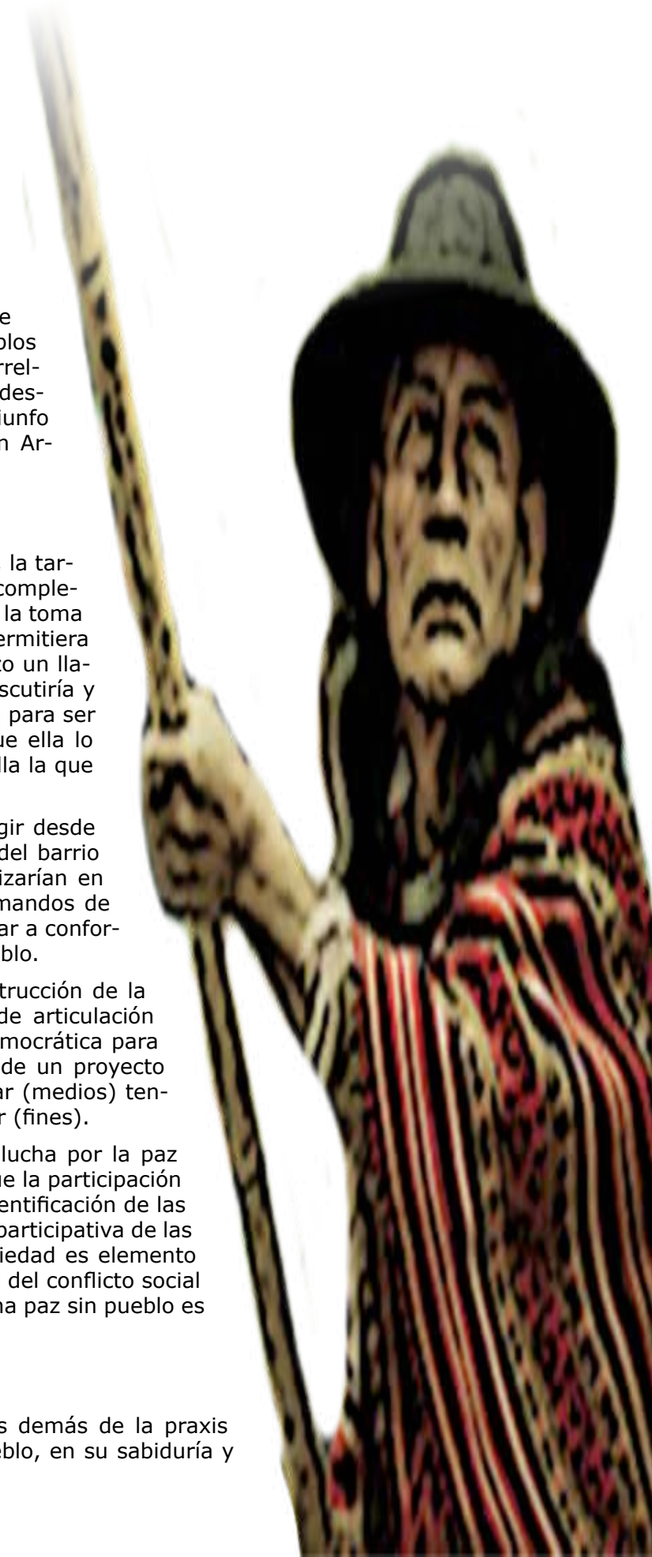
La estructuración de esa unidad popular debía surgir desde abajo hacia arriba, "de la vereda hacia el pueblo, del barrio hacia el centro, del campo a la ciudad." Se organizarían en "comandos de veredas, comandos de fábricas, comandos de barrios, de municipios y departamentos," hasta llegar a conformar un Comando Nacional del Frente Unido del Pueblo.

La enseñanza que nos deja Camilo es que la construcción de la unidad popular significa un método participativo de articulación social y política, y una vocación profundamente democrática para lograrlo. Implica la unidad de medios y fines, donde un proyecto que es construido de manera democrática y popular (medios) tendrá un resultado de carácter democrático y popular (fines).

Aferrados a este principio, y llevado al campo de lucha por la paz con justicia social, el ELN ha insistido siempre en que la participación de la sociedad en la construcción de la paz, en la identificación de las causas de la confrontación armada y la elaboración participativa de las soluciones. El protagonismo democrático de la sociedad es elemento imprescindible para lograr una superación definitiva del conflicto social y armado. En ese sentido, desde el ideario eleno, una paz sin pueblo es absolutamente inviable.

Fe en el Pueblo y la anti-elite

El principio ético del cual se desprenden todos los demás de la praxis camilista es la fe inamovible en los valores del pueblo, en su sabiduría y



su capacidad transformadora. Con frecuencia sentenciaba que "únicamente los revolucionarios que crean en su pueblo son los revolucionarios verdaderos." Tener confianza en el pueblo significaba para Camilo mantener una gran dosis de humildad y modestia por parte de los dirigentes políticos, de la capacidad de reconocer que el pueblo no es una masa pasiva, que de él se va a aprender y no solamente a transmitir saberes. Le insistía a los estudiantes que había que "ascender (y no bajar) a la clase popular, sin ninguna clase de paternalismo, con el ánimo más de aprender que de enseñar." Es el pueblo "el que nos dará los recursos humanos, morales" para hacer la revolución.

Oponerse al elitismo y vanguardismo que ha caracterizado a la intelectualidad de izquierda y las fuerzas revolucionarias, que consideran a las masas como correas de transmisión de las verdades producidas por los centros académicos y organizaciones revolucionarias. El pueblo es constructor de saberes y de valores, produce análisis de los problemas que le aqueja y propone soluciones. Por ello Camilo, que recorrió las calles y campos de Colombia, dialogando con sus habitantes, concluyó que al pueblo se ascendía y no se bajaba.

Creer en el poder popular es creer en el principio de la capacidad del pueblo de gobernarse a sí mismo, de gestionar su economía, de crear cultura, de crear conocimiento, de analizar su realidad y planificar acciones y proyectos con el fin de transformarla.

Pensamiento descolonizado y descolonizador

Desde temprano en su crecimiento como intelectual, reconoció que Nuestra América padecía del colonialismo cultural latinoamericano. Como sociólogo Camilo comprendió que las conceptualizaciones heredadas de las escuelas sociológicas de Estados Unidos y Europa era inadecuadas para interpretar la realidad latinoamericana: "La sociología no ha sido una excepción del mosaico de nuestro colonialismo cultural, que persiste a través de las formas de colonialismo económico y político." La sociología, afirmaba Camilo, se adoptó "como una concepción importada y no fue una culminación de un proceso científico realizado por la "inteligencia" de nuestros países."

El colonialismo cultural necesariamente ha producido un colonialismo ideológico que aun plaga a las izquierdas de Nuestra América, donde buscamos explicaciones a nuestros grandes problemas en interpretaciones que nacieron de realidades foráneas a las nuestras. El colonialismo ideológico conllevó a asumir el marxismo de manera dogmática y no creadora, como receta y no como instrumento de análisis.

La descolonización ideológica y cultural está a la orden del día para las izquierdas y movimientos revolucionarios de Nuestra América. Solamente un pensamiento crítico descolonizado nuestramericano, puede llevarnos a la práctica emancipadora descolonizada, a construir utopías de acuerdo con nuestras historias y las herencias de las luchas de nuestros pueblos. Al decir de Mariátegui, de edificar utopías que no sean "ni calco ni copia, sino creación heroica."

Utopía pluralista y el socialismo raizal

Sujetos plurales producen utopías plurales. En ese sentido, es sencilla lógica suponer más que de un solo socialismo, la liberación nuestramericana se tratará de diversos socialismos, y que éstos tendrán raíces profundas en las historias y prácticas liberadores de nuestros pueblos. Sus raíces serán de los pueblos indígenas, de los afrodescedientes, campesinos, de las construcciones de poder popular de las clases subalternas urbanas. Esta es la esencia de la propuesta del socialismo raizal, que proviene de la matriz de pensamiento camilista.

Fue el maestro Orlando Fals Borda, sociólogo pionero y fundador de la Investigación Acción Participativa (IAP), que acuñó el concepto de "socialismo raizal", pero él mismo insistió siempre en que el verdadero fundador de la idea era Camilo Torres, con su utopía plural y unitaria del Frente Unido del Pueblo.

Un socialismo autóctono, indo-afro-americano y popular significa no solamente la superación del capitalismo como sistema de explotación, acumulación y depredación ecológica, sino también la descolonización cultural y la superación de la modernidad euro-centrista.

No se trata de caer en fundamentalismos y absolutismos que niegan la validez de todo lo construido en Occidente, sus aportes a la ciencia, la filosofía y los avances tecnológicos. Se trata de reconocer que las soluciones a nuestros grandes problemas, tienen que surgir de nuestro propio pensamiento, de nuestros propios análisis y de nuestras propias utopías de liberación. No se trata de mirar menos hacia Marx, Engels y Lenin, sino de mirar un poco más hacia el Ché, Fidel, Mariátegui, Bolívar, Martí, Freire, Tupac Katari, Tupac Amarú y Hugo Chávez. Ahí yacen claves la emancipación nuestramericana.

El gran desafío para construir el socialismo raizal nuestramericano es la articulación de los diversos proyectos de emancipación, la capacidad de identificar aquellos elementos estructurantes que los unifican, sin que eso implique el aplastamiento de las diferencias. La imprescindible unidad no puede ser confundida con homogeneización, ni la hegemonía popular como uniformidad cultural e ideológica. El reto de conquistar la liberación popular y nacional en medio de la diversidad, nos interpela a mirar nuevamente hacia Camilo, a reapropiarnos de sus claves de construcción popular y aplicarlas creativamente en los tiempos que vivimos.

El ELN, a 50 años de lucha y resistencia, deposita su fe y esperanza en aquel sujeto-pueblo colombiano y nuestramericano y su capacidad de erigir, en medio de monumentales adversidades, la utopía raizal que se merece.

Camilo y Manuel: Profetas de Nuestros Tiempos

El pasado 15 de febrero se cumplieron 38 años de la caída en combate de nuestro Comandante en Jefe Camilo Torres Restrepo. Igualmente, el 14 de Febrero recordamos con inmenso dolor y fuerza, la desaparición física, seis años atrás, del sacerdote Camilista y entrañable Comandante en Jefe del ELN de Colombia, Manuel Pérez Martínez. Es inevitable que en estas históricas fechas nos atropellen los recuerdos y la memoria nos evoque con más fuerza que nunca las emblemáticas figuras de Camilo y Manuel, entrañables combatientes y dirigentes irremplazables de la revolución colombiana y latinoamericana.

Con el más profundo respeto por sus obras, nos dirigimos desde este artículo a presentar una breve mirada de sus vidas, no sólo para explicarlas desde el compromiso de liberación o muerte que ambos desarrollaron con la razón y el corazón; sino para tratar de explicar las coordenadas históricas del pasado, con la comprensión del proceso revolucionario actual que se desarrolla en Colombia y en nuestra América.

A los Elenos nos viene una cercana herencia con el Camilismo y la teoría y acción de nuestro Manuel. Para rescatar la totalidad del significado que para nosotros representa la dimensión humanista, cristiana, científica, ética, política y social de Camilo y Manuel, es preciso estudiarlos y entenderlos como un todo dentro del contexto histórico en que actuaron.

La coherencia de sus vidas se iluminan y sostienen mutuamente. Camilo como símbolo y líder que abrió el camino teológico y revolucionario para una nueva generación de luchadores latinoamericanos, a pesar de su prematura muerte, y Manuel como jefe indiscutible de un período político, a consideración propia, el más rico y profundo en toda la historia del ELN. Camilo y Manuel fueron testigos de su tiempo, dirigentes nacionales y universales, de esos que superan los impactos del coyunturalismo y se erigen en visionarios de la historia y del futuro. Ellos en su peregrinación revolucionaria nos llenaron de fuerza y razones para entender el camino revolucionario y hacerlo posible.

Ambos aprendieron de la realidad, idearon y construyeron proyectos, acertaron en muchos y se equivocaron en otros, lucharon con tenacidad impresionante contra los eternos poseedores de la verdad, supieron analizar situaciones con gran lucidez, resistieron a numerosos ataques desde todos los flancos, desde la derecha recalcitrante, hasta la izquierda perfumada que nunca comprendió el camino armado que les tocó emprender para defender su propuesta política teológica, lograron muchos de sus objetivos, evolucionaron con el tiempo en sus pensamientos y en muchas ocasiones se adelantaron a él, por la claridad y lo acertado de sus mensajes. En su obra, tanto en Camilo como en Manuel encontramos una continua interacción entre reflexión y compromiso histórico, entre teoría y práctica.

El Camilismo es un pensamiento que no solo se refiere a la práctica sino que es elaborado por alguien inserto en ella. Los mensajes Camilistas iluminan una práctica política que sabe penetrar la conciencia social de los sectores a los que va dirigidos.

En estos tiempos de revolución bien vale la pena releerlos para entender su enorme vigencia y la combinación dialéctica de la historia con la realidad concreta del momento político de aquellos años 65. Aún hoy hay muchas interpretaciones y discusiones sobre lo que representa el pensamiento Camilista, esto mismo revela su significado histórico y su importancia política. Lo que nada ni nadie pueden negar es su clara postura humanista, unitaria, visionaria, su profunda fe, devoción por los pobres, su condena al imperialismo, su dimensión teológica que se hace cercana y constante como ejemplo en la construcción de la Iglesia de los pobres, desafiando y cuestionando las altas jerarquías, a fin de contribuir desde el evangelio liberador con el testimonio revolucionario.

Las primeras vertientes liberadoras desde la teología de la liberación fueron sembradas en Colombia y en nuestra América por Camilo Torres Restrepo, y con ellas ya jamás la Iglesia y el evangelio de Jesús podrán ser reducidas a la arrogancia, al poder y al desprecio de las jerarquías eclesiales. Camilo se adelantó a su época y con sus proféticas demandas de justicia social sembró para siempre un mensaje bíblico que se hace vivo hoy en la presencia de las comunidades eclesiales en apoyo y defensa de la Revolución Bolivariana en Venezuela, con la participación masiva de la Iglesia Brasilera a través de la pastoral social y la pastoral de tierras en apoyo al MST y a algunas medidas de carácter popular emprendidas por el gobierno de Lula. El evangelio de Jesús Liberador está activo en la resistencia indígena en Chiapas (México), en el levantamiento soberano del pueblo Boliviano, en las prédicas sociales de un sector de la Iglesia colombiana que se expresa con mayor fuerza en las diócesis de Barranca y Quibdo.

Camilo expresa la necesidad y la posibilidad histórica del "diálogo y la colaboración entre marxistas y cristianos", pensamiento que en su desarrollo práctico crearía situaciones nuevas en el terreno de la Iglesia y el cristianismo en los ámbitos nacional y mundial.

Su compromiso político realza una obligada síntesis entre el investigador, el científico, el sacerdote, el revolucionario, no como una dicotomía, sino como el resultado de una visión múltiple y plural de la sociedad colombiana y de su dimensión profundamente humana y social.

Podríamos afirmar que después de Camilo, el mensaje liberador ha sido imposible domesticarlo a pesar de los esfuerzos y las mentiras de los poderosos burócratas de la Iglesia.

Su vinculación al ELN Estaba decidido. Asumió el compromiso revolucionario en las filas de las guerrillas del ELN y con su participación directa no sólo daba el primer paso a la larga incorporación de sacerdotes a la lucha armada, específicamente dentro del ELN.

Para muchos analistas la vinculación de Camilo al ELN obedeció a unas particularidades históricas concretas sin comparación en otros tiempos; para otros era el camino inexorable de la intelectualidad revolucionaria en América Latina en aquellos días de efervescencia y calor insurreccional; para muchos, particularmente de vertientes ajenas a la lucha armada, aquella decisión era el producto de la concepción foquista del ELN que alejaba a los dirigentes de masas de todo tipo de acción legal, para, a decir de ellos, rendirles culto al mesianismo y al guerrillerismo foquista. Para no pocos, Camilo se vinculó a la lucha armada por hechos casuísticos como las caídas de cartas y caletas que lo comprometían ante los militares de manera directa con el ELN.

Para nosotros, las viejas y nuevas generaciones Elenas, esta polémica es clara y cerrada con contundencia por la historia: Camilo se hizo guerrillero como sociólogo, porque como científico comprendió que no bastaba diagnosticar sobre los males que aquejan a las sociedades capitalistas en sus siempre presentes síntomas de insalubridad, hambre, miserias, injusticias, exclusión; sino que era necesario soluciones radicales y violentas que extirparan de raíz y para siempre todas estas ausencias juntas. Camilo concluyó que sin un cambio profundo de estructuras de Estado, resultaría imposible la verdadera justicia social.

Como sacerdote y cristiano, Camilo se hizo guerrillero por serle fiel a sus convicciones y creencias en cuanto a que "el deber de todo cristiano es hacer la revolución". Se comprometió hasta las últimas consecuencias, renunciando a las posibilidades sociales y económicas que su extracción de clase le permitía. Fue seguidor de Cristo y precursor de cientos de hombres y mujeres que al igual que él y en unión del evangelio se alzaron en armas contra los tiranos en la patria americana.

Como colombiano porque en su dimensión humana, de pueblo, de patria, y por sus conocimientos de la historia nacional, ve atónito cómo la alternancia en el poder de las nuevas y viejas momias oligárquicas, se suceden en cadena como en los tronos imperiales o en las llamadas monarquías constitucionales, y todo en nombre de la democracia, de la libertad, de la justicia, de la constitución y de la ley. ¡¿Cómo violentar este ciclo monótono, infame e injusto?!

Como hombre patriótico, puro, generoso, acepta el reto de toparse con la realidad concreta en su recorrido por los libros, la geografía nacional y el calor de las pobrecías. Se decide por el mundo desconocido pero enaltecedor de una guerrilla a la cual no era ajeno ni en sus convicciones ni en sus amores, ni en sus búsquedas. Los mejores dan su testimonio de cara a ese pedazo infinito de tierra, mares y soles que llamamos Colombia.

Como dirigente de masas, porque en sus afanes recorrió todos los espacios posibles rescatando los valores óptimos del pueblo; sudó con él, peleó con él, y se alzó y se unió a aquellas masas llenas de desamparo y de hambre física e intelectual. Luchó de cara al país, como suele decirse hoy, contra las oligarquías, los altos mandos militares, las jerarquías eclesiales, los partidos petrificados que ya sabemos, y esa izquierda caótica y criticista que encerrada en sus propios altares, hacía apología a sus propias desdichas. Cerrados todos los caminos para la acción de masas, ¿cuál era el camino para un hombre como Camilo?, ¿El exilio?, Descartado para alguien de su temple. ¿La renuncia? No, porque éste es el camino de los cobardes, de los timoratos, de los amigos de las corbatas y las buenas chequeras; jamás será considerada siquiera como una opción para la gente digna, y dignidad le sobraba a Camilo.

Su ejemplo era sólo la lógica de su obra y la prolongación de su vida, asumiéndola y entendiéndola de manera integral, sin dicotomías ni falsos dilemas, y sin pretender separar de manera absurda al hombre, al científico, al colombiano, al dirigente popular, y menos separarlo de los momentos históricos en los que actuó y desarrolló su compromiso político, revolucionario y militante. Su desenlace ni fue dramático, ni fue el final. Es el camino elegido para quienes deciden luchar con la pluma, con el verbo, y con el valor de su ejemplo.

Por los Caminos de Camilo:

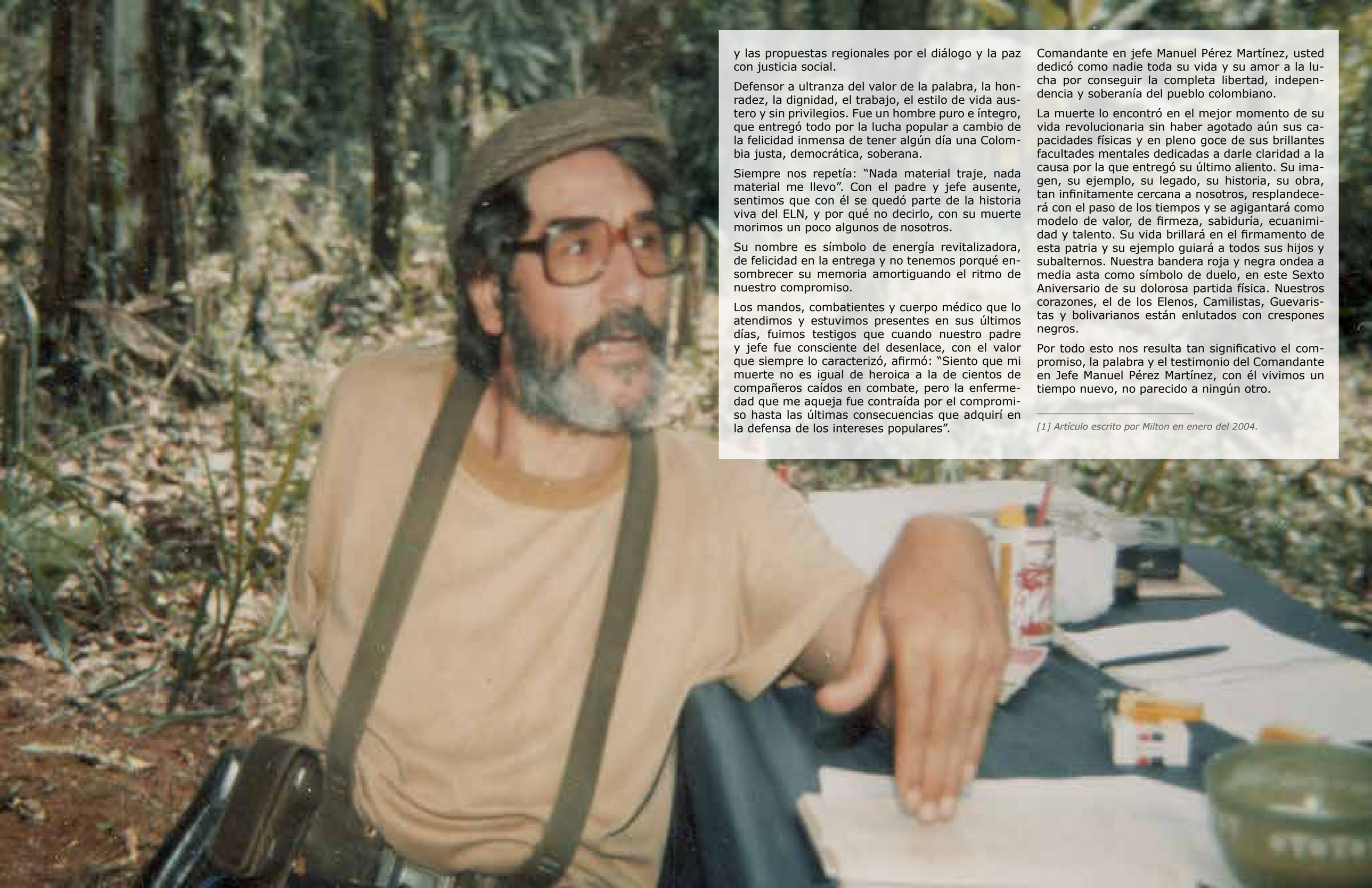
Manuel, inspirado por Camilo asumió el reto desde adentro del ELN de continuar su obra en los momentos más difíciles de la Organización. En sus casi 30 años de militancia Elena, luchó como nadie por unir un amplio conjunto de voluntades de aquí y allá, recorrió el país, se metió de lleno en las complejidades ideológicas, políticas y organizativas del todo nacional, supo entender nuestra realidad y viabilizó una forma de expresión político que estableció un matiz histórico que une los principios y la estrategia revolucionaria con el quehacer diario, coyuntural, táctico.

Manuel convoca a la unidad y al combate, al estudio y al trabajo, a la teoría y a la práctica; nos enseña a pensar con cabeza propia y bajo su dirección florece la democracia interna, el antidogmatismo, el antiautoritarismo, la independencia de criterios y el anticaudillismo.

Actuando en democracia y bajo su liderazgo, el ELN comienza a proponerle al país una nueva forma de acción política que en 1986 llamamos "convocatoria a la Asamblea Nacional Popular" (ANP), en el 89 se expresa como una propuesta de diálogo nacional para la humanización de la guerra y la defensa de los recursos naturales, y desde el 96 hasta hoy se materializa en la convocatoria a la "Convención Nacional". En todas ellas están expresadas la aceptación del desafío histórico del pasado y el futuro, por convocarnos a la creación e impulso de un gran movimiento político independiente, de carácter popular y soberano, pluralista, libre del tutelaje del bipartidismo; movimiento participativo, sin hegemonismos, solidario, por la unidad amplia y sin exclusiones, contra la burocracia, los autoritarismos, los dogmáticos y los criticistas de siempre.

Como internacionalista consumado, amó la plenitud la causa popular colombiana y latinoamericana, la cual hizo suya, sintiéndose colombiano como el que más, sin dejar de amar y reconocer su origen aragonés, español, y sentirse ligado con especial cariño a su Alfamen del alma, sus gentes, sus costumbres, su familia. Nuestro padre y jefe recorrió Colombia, la estudió, la comprendió, se sentía uno más entre sus gentes. Este enraizamiento en el colombianismo y en el ser nacional lo portaba con orgullo y lo defendía con vehemencia. De ahí que cuando el presidente Ernesto Samper propuso en diciembre de 1997 "nacionalizarlo" como requisito para una posible aparición en el Congreso de la República, exclamó, indignado: "Quien debe nacionalizarse es él que toda su vida ha estado dedicado a defender los intereses extranjeros y a las grandes multinacionales, en contra de las necesidades nacionales y populares".

Manuel siempre estuvo varios peldaños por encima del ELN, no sólo por que supo interpretar la realidad histórica de la Organización, tomarle el pulso a diario, sino por que su vida se volvió un apostolado permanente en defensa de nuestra propuesta histórica y política. El testimonio de Manuel, honrado y puro como ningún otro sigue presente en cada uno de nuestros actos, en la vida cotidiana de mandos y combatientes, en los combates diarios, tanto los ideológicos, los políticos como los militares; en el trabajo político organizativo con las comunidades, en los espacios unitarios donde participamos, ya sea con otras fuerzas insurgentes, o bien en el aliento que vienen tomando las propuestas políticas y sociales, antineoliberales y democráticos que se expresan en amplios frentes de lucha como el Polo Democrático, los movimientos cívicos, el Frente Social y Político, la alternativa democrática, los movimientos culturales, sociales, étnicos, religiosos



y las propuestas regionales por el diálogo y la paz con justicia social.

Defensor a ultranza del valor de la palabra, la honradez, la dignidad, el trabajo, el estilo de vida austero y sin privilegios. Fue un hombre puro e íntegro, que entregó todo por la lucha popular a cambio de la felicidad inmensa de tener algún día una Colombia justa, democrática, soberana.

Siempre nos repetía: "Nada material traje, nada material me llevo". Con el padre y jefe ausente, sentimos que con él se quedó parte de la historia viva del ELN, y por qué no decirlo, con su muerte morimos un poco algunos de nosotros.

Su nombre es símbolo de energía revitalizadora, de felicidad en la entrega y no tenemos porqué ensombrecer su memoria amortiguando el ritmo de nuestro compromiso.

Los mandos, combatientes y cuerpo médico que lo atendimos y estuvimos presentes en sus últimos días, fuimos testigos que cuando nuestro padre y jefe fue consciente del desenlace, con el valor que siempre lo caracterizó, afirmó: "Siento que mi muerte no es igual de heroica a la de cientos de compañeros caídos en combate, pero la enfermedad que me aqueja fue contraída por el compromiso hasta las últimas consecuencias que adquirí en la defensa de los intereses populares".

Comandante en jefe Manuel Pérez Martínez, usted dedicó como nadie toda su vida y su amor a la lucha por conseguir la completa libertad, independencia y soberanía del pueblo colombiano.

La muerte lo encontró en el mejor momento de su vida revolucionaria sin haber agotado aún sus capacidades físicas y en pleno goce de sus brillantes facultades mentales dedicadas a darle claridad a la causa por la que entregó su último aliento. Su imagen, su ejemplo, su legado, su historia, su obra, tan infinitamente cercana a nosotros, resplandecerá con el paso de los tiempos y se agigantará como modelo de valor, de firmeza, sabiduría, ecuanimidad y talento. Su vida brillará en el firmamento de esta patria y su ejemplo guiará a todos sus hijos y subalternos. Nuestra bandera roja y negra ondea a media asta como símbolo de duelo, en este Sexto Aniversario de su dolorosa partida física. Nuestros corazones, el de los Elenos, Camilistas, Guevaristas y bolivarianos están enlutados con crespones negros.

Por todo esto nos resulta tan significativo el compromiso, la palabra y el testimonio del Comandante en Jefe Manuel Pérez Martínez, con él vivimos un tiempo nuevo, no parecido a ningún otro.

---

[1] Artículo escrito por Milton en enero del 2004.

Miguel Gonzales A.

VENEZUELA

Una revolucion en resistencia y venciendo

Si repasáramos las experiencias revolucionarias de las década de los 1980 en América Latina, y examináramos cada una, entenderíamos cómo el imperialismo racionalizó los aprendizajes de las estrategias de contra-revolución que aplicó en cada uno de los países, combinando tácticas diversas, para tratar de destruir las nacientes esperanzas de los pueblos, en sus luchas por un futuro mejor.

En Nicaragua la victoriosa revolución sandinista enfrentó el fenómeno de la contrainsurgencia, luego de la conquista del poder por el pueblo en armas. La arremetida brutal y violenta del imperio estuvo dirigida a destruir los logros que se impulsaban desde las transformaciones en lo económico, político, social y militar. Las políticas de agresión financiada con dinero del narcotráfico, con participación directa de la CIA, destruían desde cooperativas agrícolas hasta escuelas, teniendo como base de operaciones en Honduras, el ejército contra-revolucionario paramilitar.

El Salvador y Guatemala padecieron de la misma estrategia contrainsurgente, sin haber logrado el triunfo. Políticas de tierra arrasada trataban de destruir las conquistas que en el campo de batalla iban obteniendo las fuerzas revolucionarias; si bien los salvadoreños lograron alcanzar equilibrios dinámicos de fuerzas con sus ofensivas, el imperio inmediatamente reconstruía las bases destruidas y reponía los materiales de guerra destruidos o recuperados al ejército salvadoreño. Ante la imposibilidad del triunfo popular con la lucha armada el FMLN acuerda la solución política. Los guatemaltecos de igual manera sufren una política de tierra arrasada y también entablan conversaciones de paz que terminan en unos acuerdos. Posterior a los acuerdos continúan las denuncias del exterminio del

pueblo guatemalteco y del incumplimiento de los acuerdos.

En Colombia, en un proceso ascendente, la lucha popular e insurgente sufre la estrategia de agresión contrainsurgente. Se construye una contrarrevolución nuevamente en alianza con el narcotráfico, cuyos líderes fungen de clase emergente, incursionan además en la política, y con la oligarquía pro-imperialista orquestan un plan para aniquilar a la movimiento guerrillero, combinado todas las técnicas criminales desde la tierra arrasada paramilitar, el genocidio a gran escala, ya aplicadas y combinadas con la guerra de cuarta generación.

La agresión a la patria de Bolívar

En Venezuela, luego de sucesivas victorias populares por la vía electoral, la oligarquía en contubernio con los EEUU ha intentado, por diversas formas, logar el derrocamiento del gobierno bolivariano: Desde el paro petrolero, por la vía del ahogo económico a los ingresos del estado y el sabotaje a toda la economía nacional, pasando por el golpe de estado, la generación de vacíos de poder por parte de la oposición, en una estrategia de deslegitimación continua del gobierno, que incluye el posible magnicidio del presidente Chávez, y ahora la Guerra ejecuta una sistemática guerra económica en el marco de la estrategia del golpe suave. Diferentes fórmulas ya ensayadas en otras latitudes, copiando esquemas de las revoluciones de color, arremetiendo de manera combinada con formas legales e ilegales para buscar la salida del gobierno revolucionario.

Los logros de la revolución Venezolana no han sido pocos, así las matrices mediáticas de los medios de comunicación masiva, intenten mostrar a ésta como una revolución fracasada. Es mucho que lo que el pueblo Venezolano puede mostrarle al mundo, desde una acción de continua participación por todas las vías en las decisiones y el rumbo de la revolución. Socialismo es democracia participativa y protagónica de los venezolanos. Socialismo es disminución de los índices de desigualdad y pobreza en un país que fue sometido a los dictámenes del FMI y el BM. Igual que la victoriosa Cuba, la revolución bolivariana produjo la erradicación del analfabetismo, elevó de manera vertiginosa la matrícula universitaria, la educación universal y gratuita para todos, la universidad de los trabajadores, la universidad campesina en construcción, una magnitud grande de esfuerzos conjuntos del gobierno con el pueblo. Avances en reforma agrarias con la ley de tierras. Leyes para el poder popular. Reconocimiento a las construcciones sociales en gestación del pueblo organizado, como las comunas que expresan una nueva geometría del poder.

Como nunca antes en la historia de Venezuela se potencia la participación del pueblo en los nuevos consejos presidenciales, la erradicación de la desnutrición y se da cumplimiento de las metas del milenio. La comunicación dejo de ser monopolio de los empresarios y de la elite; ahora es de todos y se fomenta la comunicación alternativa. El continente ha sido impactado por el socialismo bolivariano mediante la el impulso de la unidad de Nuestra América con el ALBA, PETROCARIBE, desarrollo de la UNASUR, impulso de un mundo multipolar bajo nuevas formas de relacionarse entre los países y los pueblos, en condiciones de igualdad y soberanía. El pueblo venezolano en unidad cívico-militar asume la vanguardia del proceso liberador antiimperialista en el continente en lucha por el socialismo. Y esto le duele al imperialismo y su casta oligárquica. No es cualquier cosa lo que en Venezuela se está jugando: el poder imperial.

De nuevo en escena el libreto de chile

"Se produjo la angustia de la escasez, el país estaba sacudido por oleadas de rumores contradictorios que alertaban a la población sobre los productos que iban a faltar y la gente compraba lo que hubiera, sin medida, para prevenir el futuro. Se paraban en las colas, sin saber lo que se estaba vendiendo, sólo para no dejar pasar la oportunidad

de comprar algo, aunque no lo necesitaran. Surgieron profesionales de las colas, que por una suma razonable guardaban el puesto a otros. (…). Isabel Allende, la casa de los espíritus, 1982.

Con razón el imperialismo y sus aliados de la oposición editan y re-editan la intención de derrocar el gobierno revolucionario venezolano por cualquier vía. La historia de contrarrevolución en América es larga y está impregnada de la sangre de los pueblos. Allende fue derrocado militarmente por la vía del golpe, auspiciado por la CIA, pero a esto le antecedió una guerra económica, que llevó a jugar en todo momento con las necesidades básicas de la población, utilizando los sectores burgueses de manera magistral las leyes de la oferta y la demanda. Nicaragua y Cuba fueron bloqueadas económicamente para dar al traste con sus revoluciones.

En Venezuela son utilizadas éstas y otras experiencias de confrontación económica. Esta vez, y a diferencia del paro petrolero, la oligarquía gana con las manipulaciones del mercado en lo económico y cobra por taquilla políticamente el desbarajuste de la economía, echándole toda la culpa al gobierno. Es una guerra que se libra día a día, ilegitiman las colas que buscan distribuir los bienes de primera necesidad a los sectores más pobres, que buscan que a cada venezolano le llegue su gotica de petróleo. El sistema de distribución privado de alimentos y otros productos en muchos de sus componentes se aliaron para ir profundizando esta situación. A lo cual el gobierno revolucionario ha ido dando respuestas contundentes, como la construcción de una red de distribución de los alimentos que incluye el MERCAL y PDVAL entre otros.

Los esfuerzos gigantescos de distribución alimentaria y de los elementos vitales para la vida de la población, son también atacados por otros factores de distorsión del mercado, como es el bachaqueo (la compra masiva para la reventa), el contrabando, y las mafias corruptas que compran los productos subsidiados para introducirlos a la red privada con precios especulativos. Ya han sido encarcelados varios directivos importantes de empresas y una parte de esos centros de distribución privados han sido confiscados e incorporados a la red de distribución del estado.

Las matrices mundiales de la comunicación dedican diariamente sus espacios para atacar y denigrar lo que está pasando en Venezuela, y venderle al mundo nuevamente -como lo hicieron con Cuba en la década de los 60- la imagen de la revolución bolivariana como un fracaso y el estado venezolano como un estado fallido. Es una acción que busca aislar y detener la influencia en la conciencia de los pueblos de que otro mundo es posible, pero el huracán latinoamericano llegó para quedarse.

Aunado a esto, los EEUU logran bajar de manera vertiginosa los precios del petróleo y echar para atrás las conquista de la OPEP en cuanto a precios por la vía del fracking, ayudados también con las invasiones en el medio oriente. Los pronunciamientos continuos del Departamento de Estado norteamericano contra Venezuela buscan moralizar una oposición que continuamente sale derrotada en diferentes escenarios. Al imperio en decadencia de igual manera le toca asumir esas derrotas. Preparan el escenario para las elecciones en los próximos meses ante el fracaso de la vía insurreccional iniciada a principios del 2014 y del golpe continuado. Desestabilizar para avanzar y desmoralizar al pueblo para que castigue al chavismo.

El ataque continuo a la revolución Venezolana en todos los terrenos, nos da la certeza de que la patria de Bolívar es hoy para el imperio la joya de la corona. Las acciones violentas contra el pueblo muestran que ninguna vía está descartada, si bien la contrarrevolución armada no ha logrado aún cuajar, como en otras experiencias, las diferentes acciones realizadas dan muestras que la intención de la oposición en alianza con sectores del gobierno norteamericano es por cualquier vía, seguir desgastando y confrontando el gobierno. Así lo evidencian los asesinatos de dirigentes revolucionarios, ataques armados a las instalaciones del estado venezolano, guerra económica, guerra mediática, buscan que en algún momento Venezuela arda en estallidos sociales donde la población se enfrente al gobierno.

La vía violenta combinada con acciones de masas no está desechada todavía, los planes develados dan cuanta de esta táctica. Sin embargo, la revolución sigue en marcha y avanzando en medio de las dificultades. Todas las formulas contrarrevolucionarias conocidas hasta ahora han sido ensayadas en Venezuela, seguirán intentando nuevas aleaciones. La derecha y los gringos siempre estarán al asecho, es su posición de clase. Nosotros los revolucionaros del mundo, los movimientos sociales populares y democráticos estamos en pie de solidaridad. De igual manera entendemos que en Venezuela también se está jugando el futuro de la revolución continental, que los logros y avances, las derrotas y retrocesos serán asimilados por el proceso de liberación que de diferentes formas asume América latina. Como ELN, nuestros hombres y mujeres, nuestras mentes, nuestra lucha y convicción revolucionaria están a disposición de este hermano pueblo de Bolívar, somos bolivarianos y Camilistas, internacionalistas.

M. Rubio

El Imperio del Caos

De la crisis Ucrania a la burbuja del dolar

Algo extraño está pasando por ese mundo. Por variadas latitudes del planeta siguen persistiendo conflictos armados, económicos y sociales de gran envergadura. Podría ser nada de nuevo si no fuera que por Europa camina un fantasma muy distinto del que señalaba Karl Marx en aquel 21 de febrero de 1848 en el Manifiesto del Partido Comunista. El fantasma de una guerra generalizada.

Hay quienes sustentan que nos encontramos en el inicio de la Tercera Guerra Mundial. Otros, como los Zapatistas, opinan que dicha Tercera Guerra Mundial ya se dio a partir desde 1946 hasta 1990; una guerra global compuesta de muchas guerras locales generadas por los intereses de los dos actores principales: Estados Unidos y la Unión Soviética, con el vasallaje de la mayoría de los países europeos, de América Latina, África y partes de Asia y Oceanía, en las que intervinieron las dos superpotencias. Fueron los tiempos conocidos como la Guerra Fría.

Muchos analistas, junto a los Zapatistas, nos atrevemos a señalar que ya a partir de la victoria de EEUU sobre la URSS, se inicia entonces la Cuarta Guerra Mundial, donde el territorio por conquistar y reorganizar es todo el planeta y, según la lógica del mercado, el enemigo por destruir son las dos terceras partes de la humanidad que sobran, pues éstas ni son productores ni son consumidores funcionales a la acumulación de capital.

Lo anterior no quiere decir exterminar físicamente a esas masas sobrantes de humanidad; sino se dirige fundamentalmente a aniquilar sus formas de ser, y, luego de destruir, reordenar de acuerdo a nueva arquitectura del capital transnacionalizado. Reconstruir los territorios y darles otra función en la maquinaria global; aquel lugar que determinen las leyes del mercado. Irak es un claro ejemplo de ello.

Las estrategias militares han evolucionado de tal forma que las guerras ya no se rigen por las antiguas convenciones establecidas sino que ahora se desarrollan por el concepto de guerra total. Por ende, en la doctrina militar moderna caben elementos que ya no son típicamente militares como es la presencia, cada día más central, de los medios de comunicación. No es sólo una guerra en todos los frentes, es una guerra que puede estar en cualquier lado, una guerra totalizadora en donde el mundo entero está en juego. Guerra total quiere decir en cualquier momento, en cualquier lugar, bajo cualquier circunstancia, el mundo ya no es el mundo, es una aldea y las distancias y fronteras se vuelven irrelevantes.

Y si por un lado queda evidente la enorme expansión de los conflictos militares y agresiones neo-imperialistas como las de Iraq, Afganistán, Libia, Siria y Palestina, por el otro hay una aceleración de la crisis económica mundial que, además de generar monstruosas masas de migración hacia los países ricos, viene sentando bases de una crisis vertical entre las hegemonías económico-militares de los mismos.

Una crisis que no nace de la nada

En un artículo anterior (2013), describíamos la enorme masa de capital financiero que, tras la baja rentabilidad del capital productivo, se dirige hacia fondos especulativos de más altas tasas de rendimiento. En este caso en los Fondos Derivados de inversión (hedge funds), que materialmente son conocidos como "Títulos Basura": una evidente burbuja especulativa que tarde o temprano va a explotar arrastrando los bancos que han especulado con dichos títulos.

Entre los bancos más expuestos, cuatro son estadounidenses, rescatados en el 2008 por el gobierno de EEUU con la intervención masiva de liquidez. Figuraron la JP Morgan Chase Bank, la Goldman Sachs, la Bank of America y la Citibank. Los medios de comunicación del mundo guardaron un silencio cómplice. De esto aprendimos que, por paradoja, para el sistema financiero mundial es mucho más económico especular sobre la vida y la muerte de naciones enteras que en el financiamiento del aparato productivo mismo.

Esa es la esencia del capital. Según el Fondo Monetario Internacional al 31 de diciembre de 2013 el PIB de todos los países del mundo alcanzaba los 73.982 mil millones de dólares, mientras que la suma de los derivados, los títulos basura es 10 veces este valor.

Fechas Derivados	(Billón $. USA)	PIB Mundial (Billón $.USA)	Derivados/PIL
31/12/2000	95.199	32.731	2,91
31/12/2001	111.178	32.527	3,42
31/12/2002	141.679	33.811	4,19
31/12/2007	595.738	56.440	10,56
31/12/2009	603.900	58.623	10,30
31/12/2012	32.582	72.106	8,77
31/12/2013	710.182	73.982	9,60
Variaciones en 15 años	+784%	142%	

Elaborados basados en fuentes BRI y FMI por A. Folliero

Los hedge fund, o fondos especulativos, representan actualmente 9,6 veces el valor del PIB mundial; este es el síntoma de que la crisis del sistema capitalista está en un punto decisivo: los 300 mil millones de dólares asignados por el presidente Obama para el retorno de la producción en los EEUU a medianos de 2014, han producido un crecimiento económico de sólo el 3,5% sin crear nuevos puestos de trabajo en la industria manufacturera. Por ende, la disminución del desempleo (como parámetro estadístico) se da sólo gracias a la renuncia de una vasta cantidad de desempleados a buscar trabajo y a una expansión de empleos precarios y mal pagados.

El turbo-capitalismo de la aceleración de la circulación de capitales parece haberse salido de las manos de sus mismos impulsores, autonomizándose, como un coche conductor, lanzado hacia un muro de cemento a toda velocidad. Pero quienes pagan el más alto costo de esta destrucción anunciada somos nosotros, los sectores más desprotegidos de la sociedad.

Es una bomba de tiempo: La burbuja especulativa de los fondos tóxicos hedge fund junto a la inmisión continúa de dólares en el mercado (que la Reserva Federal de EEUU implementa a través de la operación de Aligeramiento Cuantitativo o Quantitative Easing) está destinada a explotar.

El dólar sigue siendo la principal moneda de reserva y de intercambio internacional. Pero en los últimos meses, las acciones miopes del poder judicial de EEUU, han convencido no sólo los países del BRICS, sino incluso la bolsa principal de Londres, a aceptar para el comercio internacional una canasta de monedas que incluye, además del dólar, el euro, el yuan chino y el rublo ruso.

¿Es el fin del poder monetario del dólar? Todavía es prematuro decirlo, pero una cosa es cierta: tal como desapareció la hegemonía de la libra esterlina inglesa después del fin de la segunda guerra mundial, los EEUU en medio de su crisis pueden sufrir el mismo destino. El imperio norteamericano se sostiene gracias a que el sistema de dominación estadounidense se basa sustancialmente en su propio poderío militar y por su capacidad de imprimir dinero sin que nadie pueda pedir satisfacción del capital ficticio que tiene a la mano. Se estima que más allá de las fronteras de EEUU circula (formalmente) la enorme montaña de 62.978 billones de dólares.

Contradicciones internacionales

El camino de la crisis mundial conduce inevitablemente a la búsqueda de una solución dentro del dogma de la dominación neoliberal, ideología sustentadora de la elite de poder estadounidense. El camino conduce a afianzar la tendencia a la guerra. El crecimiento de China produce temor, y se trabaja por bloquear la expansión e influencia de los BRICS para que no se convierta en una alternativa internacional. La proliferación de conflictos sirve para distraer un controlar la opinión pública, controlar los recursos estratégicos disponibles, ajustar las deudas públicas y hacer pagar a los demás el costo de la crisis.

Según los analistas chinos la actual confrontación internacional se puede resumir entre:

- Países de vieja industrialización (bloque atlántico) y concentración del capital financiero contra los países recientemente industrializados (BRICS mas Corea y Vietnam).
- Países deudores (bloque atlántico) contra países acreedores (BRIC y grandes productores de materias primas).
- Países del post-estado de bienestar (bloque atlántico) contra países que intentan restaurar la lógica del estado de bienestar (BRICS, América Latina, Vietnam, Corea del Sur, Irán, etc.).
- Países donde se ha producido un empobrecimiento progresivo y absoluto de las clases trabajadoras (bloque atlántico), contra países con un empobrecimiento relativo de las clases trabajadoras (países proveedores materias primas) o donde hay en curso transferencias de recursos a las clases trabajadoras (BRICS, América Latina, Vietnam).
- Países del imperialismo financiero en estados maduros (área del dólar y el euro) contra países recolectores de las mismas monedas.

Dentro de esta esquemática comparación existen también los términos de la contradicción entre capital-trabajo y capital productivo-capital financiero.

Por ejemplo Alemania, la locomotora económica del euro tiene una balanza comercial positiva por encima de 230 mil millones de euros y una balanza de pagos de +215 mil millones de euros. Sin Alemania, la zona euro tendría una grave pérdida de 80 y 60 mil millones de euros; pero en el primer semestre de 2014 Alemania también vio su PIB sentarse en un mísero +0,4%, aunque esto se entiende visto que el 71% del comercio exterior de Europa es entre los distintos países de la UE que ya están en crisis.

Igualmente Italia, el segundo sector manufacturero europeo después de Alemania, pierde entre 2008 y 2014 una cuarta parte de su capacidad de producción debido a la restricción del crédito, ya en caída libre, no obstante la masiva entrega de dinero del Banco Central de Europa hacia los más remunerados hedge fund.

Las políticas de austeridad impuestas por Merkel y sus seguidores al resto de Europa, como un boomerang, podrían volverse contraproducentes para quienes las pusieron en marcha. La efectiva hegemonía del Pacto Atlántico se reduce en Europa, Asia Central, Oriente Medio y en todo el continente de la América también; es mucho más fluida que en el pasado, y muchos observadores pronostican el fracaso del modelo de globalización neoliberal integrado en el Nuevo Orden Mundial.

La pregunta es: ¿qué es lo que entra en una fase de colapso? ¿El modelo neoliberal o el sistema capitalista en su conjunto?

No hay duda que la reciente crisis de Ucrania, el nacimiento de nuevas alianzas político-comerciales, el surgimiento de nuevos mercados emergentes, nuevos proyectos y tratados comerciales, de hecho, pueden fortalecer esa hipótesis.

Aunque la tensión entre Ucrania y Rusia no se haya disminuido, el invierno -tal como sucedió durante la resistencia del Ejército Rojo contra la ocupación nazi en la segunda guerra mundial- el frío, la nieve y el chantaje del bloqueo de suministro de gas parecen haber calmado el belicismo de las potencias europeas.

Si por un lado fue evidente el intento por EEUU de acorralar Rusia frente a su intento de evitar el ingreso de Ucrania en el esfera de control europeo/estadounidense, queda también claro que Obama y sus aparatos intervencionistas tienen afán de expulsar Rusia de las grandes instancias internacionales, reducir su influencia en el Medio Oriente, aislarla del resto del mundo, cortándole las relaciones comerciales con Europa. Ha quedado en incontrovertible evidencia de que la jugada en Ucrania fue un intento clásicamente imperialista de crear un conflicto en el corazón del enemigo para mostrar al mundo la represión que se desata frente a la necesidad de democratizaron del país.

Rusia ya empezó a mostrar su músculo militar pues la OTAN denunció, en lo que va de 2015, más de cien sobrevuelos de aviones militares rusos por los cielos de los países pertenecientes a la Alianza; alrededor de tres veces más que en el 2013. Caza-bombarderos estratégicos Tu-95, Cazas Su-27, MiG-31, Su-34, Su-27, Su-24 y Aviones Cisterna Il-78; aeronaves militares rusas que, no habían registrado sus planes de vuelo ni habían mantenido contacto por radio, fueron interceptadas por OTAN en Noruega, Portugal, Turquía, Gran Bretaña y Dinamarca, así como Finlandia y Suecia.

Ni Rusia ni China, los únicos dos países que cuentan con capacidad y presencia militar que puede preocupar los EEUU, ninguno de los dos no tienen interés a desafiar EEUU en el terreno de la hegemonía mundial, sobre todo en términos militares. El objetivo central de la acción de los Estados Unidos es romper el vínculo entre Rusia y Europa y con las economías emergentes.

El peligro del Proyecto Eurasiático

El 3 de octubre 2011 el diario ruso Izvestia publicó un documento de la firma del presidente de la Federación Rusa, Vladímir Putin titulado: "El nuevo proyecto para la integración de Eurasia: un futuro que nace hoy". Es un plan que sugiere un diferente modelo de desarrollo alternativo al actual modelo neoliberal frente a la más evidente crisis de este mismo y un desafío geopolítico al dominio del FMI, la OTAN y BM y el paradigma atlántico en la visión del predominio de los EE.UU.

"...la Unión Euroasiática sirve para lograr un mayor nivel de integración, lo que sugiere un modelo de una poderosa unión supranacional que puede convertirse en uno de los polos del mundo de hoy, a pesar de ser un vínculo eficaz entre Europa y la dinámica región de Asia-Pacífico... la combinación de los recursos naturales, de capitales y de gran potencial humano, volverá a la Unión Euroasiática competitiva en la carrera industrial y tecnológica para las inversiones en nuevos puestos de trabajo y plantas de producción de última generación."

De hecho, la visión de un proyecto que ve un espacio económico común desde Lisboa hasta Vladivostok es un proyecto en el que Rusia viene trabajando desde hace diez años, como una oportunidad más factible en un mundo que se está configurando como multipolar, no más dirigido desde una única potencia mundial. El Proyecto comenzó a tomar forma a partir del 1 de enero de 2015, con cuatro países: Rusia, Armenia, Bielorrusia y Kazajstán y la atención de Azerbaiyán, Kirguistán y Tayikistán, garantizando un mercado de 170 millones de personas y un PIB agregado de 2.700 millones de dólares.

Estos países controlan el 20% de las reservas mundiales de gas y el 15 % del petróleo. El compromiso es garantizar la libre circulación de bienes industriales, servicios, capitales y trabajadores, coordinando las políticas en los campos clave de energía, industria, transporte y agricultura, además de la búsqueda de una integración en las infraestructuras.

Al mismo tiempo el diálogo euroasiático dio lugar a la ASEM (Asia Europe Meeting), un foro interregional cuyos miembros son: la Comisión Europea, los 28 miembros de la UE, los diez miembros de ASEAN - Asociación de Naciones del Sudeste Asiático- más China, Japón y Corea del Sur.

Lo que preocupa Washington y Wall Street es el riesgo de que se consolide un verdadero desafío a la supremacía económica de EEUU. Hay una manifiesta tendencia de muchos países a escapar de los mecanismos de dominación financiera y económica de Estados Unidos. Mecanismos de dominio sustentados en la supremacía del dólar como moneda de cambio y reserva mundial, los préstamos internacionales a los estados, la dominación de los mercados y de los servicios financieros, el dominio en los mercados de la energía, el liderazgo en áreas de alta tecnología, en particular de la informática, con las repercusiones en la productividad industrial y comunicaciones.

Muchos países que han alcanzado hoy en día un cierto grado de desarrollo industrial, para seguir creciendo, intentan retener parte de la masa de los beneficios que tradicionalmente han llegado a Wall Street. Líder de esta tendencia es China, que tiene más urgencia de detener el flujo de ganancias para hacer crecer la masa de capital disponible y hacer frente a un mayor proceso de industrialización. Requisitos similares se manifiestan con evidencia en Brasil, India, Sur África, Argentina, Rusia, etc.

Aunado a lo anterior, los BRICS van construyendo un banco internacional independiente del FMI, para el comercio de divisas distintas al dólar, que atrae a otros países. Ofrecen condiciones de financiación y de comercio mucho más rentables que los que ofrece EEUU. De hecho China desde hace años viene ofreciendo créditos más competitivos para muchos países, en particular de África, donde los EEUU tratan de generar inestabilidades. Pekín tiene importantes inversiones o compras de hidrocarburos en Sudán, Egipto, Libia, Malí. Son más de 75 mil millones de dólares invertidos en cincuenta países africanos entre 2000 y 2011, en por lo menos de 1700 proyectos de desarrollo.

Y mientras en la sexta cumbre de los países que adhieren a los BRICS del julio pasado, se aprobó el nacimiento del Nuevo Banco de Desarrollo, que contará con un capital inicial de $ 50 mil millones, que se incrementará a 100 mil millones, además de un fondo de reserva estratégica de otros 100 mil millones. Rusia y China acordaron la apertura de líneas de crédito, en las áreas de energía-petróleo, especialmente entre China y Venezuela, en materia de infraestructura (China financiaría la construcción de dos represas en la planta de energía nuclear de Patagonia y la cuarta en Argentina), en el espacio industrial y financiero, sin olvidar que China se volvió ahora el mayor socio comercial de Brasil.

Entonces, Estados Unidos, intentando evitar la pérdida de hegemonía global, el derecho de poder imprimir dólares - la moneda de histórica referencia mundial- con el mimeógrafo, de hecho está trabajando, raspando el fondo del barril, para desestabilizar todas las Áreas geopolíticas del mundo (Oriente Medio, Norte de África, los países de ALBA, los BRICS, China), aplazando así una eventual confrontación militar, hasta que la carrera a las armas haya alcanzado un umbral de crisis.

La inestabilidad política ha involucrado todo el Occidente atlantista; es previsible que también en el bastión alemán pueda haber serios disturbios en protesta por la política de austeridad de la presidenta Merkel, que en nombre de la reunificación alemana exigió una tregua salarial a los sindicatos alemanes detrás de la fachada de la reconstrucción de la Gran Alemania. Pero hoy, 25 años después, los nuevos convenios de trabajo para los alemanes son iguales al resto de Europa: ¡precarios!

El paradigma que había gobernado la estabilidad europea ha fracasado, así como el Estado de Bienestar que indirectamente equiparaba el patrón al trabajador en calidad de ciudadanos. De hecho fracasó el "pacto social" fundante de la sociedad, y todas las naciones europeas prometen un futuro de inseguridad social, el empobrecimiento progresivo, la proletarización de la clase media, el aumento y la polarización de la brecha entre de ricos y pobres, la devaluación del conocimiento humano, la marginación de los jóvenes cada vez más dependientes de los padres o abuelos y destinados a la emigración sin más esperanzas. La destrucción del trabajo vivo actuado por el capital financiero, base fundante de su misma naturaleza, que crea un enorme "ejército industrial de reserva" que ya no encontrará lugar, como lo hizo en el pasado.

Pero cuando el "contrato social" se elimina totalmente, tarde o temprano hay que volverlo a escribir; y la responsabilidad recae sobre nuestras generaciones.

RESEÑA DOCUMENTAL:

Liberacion o Muerte.

Tres curas aragoneses en la guerrilla colombiana*

Unas vidas que son historia y presente nos muestra este cortometraje realizado por un equipo de cineastas bajo la dirección del español Francisco Palacios.

Tres curas revolucionarios: Domingo Laín, José Antonio Jiménez y Manuel Pérez, aragoneses de origen, mostrados en su dimensión ética y política, entrelazados por testimonios vitales y trascendentes, transcurren en este logrado documento fílmico que desde ya hace parte de la memoria necesaria para entender el conflicto colombiano y a una de las organizaciones guerrilleras el ELN.

Con muy buen trabajo investigativo, se sumerge en la construcción vital de estos tres hombres generosos, que convencidos como muchos, entregaron su vida, día a día por la libertad y por la justicia social, en un compromiso hasta las últimas consecuencias. Los tres luchan y mueren en las filas del Ejército de Liberación Nacional, la organización de Camilo Torres Restrepo.

En su búsqueda espiritual, los tres se encontraron con la realidad de los hombres y mujeres más pobres y necesitados. Y en la acción práctica de su vocación de servicio, tomaron el camino del amor eficaz, llevado por Camilo hasta el final, en las tierras de Colombia, en la construcción del reino de Dios en la tierra, aquí y ahora.

Francisco Palacios asume en este documental un recorrido desde la formación de estos seres excepcionales, sus relaciones familiares, sus condiciones personales y humanas,

el contexto en que maduraron sus decisiones y compromisos y por último el espacio solidario, sacrificial, donde ellos convirtieron en testimonio sus vidas, en una entrega altruista y consecuente con la suerte de los pobres de cualquier lugar, con los hijos de Dios.

Tras la huella de Camilo Torres llegaron a estas tierras. Aquí quedó su amor y su esfuerzo vital.

El aporte indiscutible de ellos, sobre todo del Comandante Manuel Pérez Martínez, a la construcción de este instrumento político que es el ELN, se expresa en las entrevistas a guerrilleros, entre ellos al Comandante Nicolás Rodríguez, Primer Mando de nuestra organización.

Estas entrevistas le dan al documental el marco de vida de esos años entregados con múltiples dificultades, para cumplir con la decisión central de sus vidas, con el sentido esencial de su existencia.

El documental que dura cerca de una hora nos deja metidos en las montañas de Colombia, en sus laderas y sierras, en sus pueblos y ciudades, tan entrañables para estos tres gigantes de los pueblos del mundo. Nos deja en la continuidad de sus luchas y sus ideas. De su internacionalismo. En su ejemplo eterno de revolucionarios.

---

* Una producción de Filmak del año 2013.

V Congreso del ELN

Raices, luchas y esperanzas junto al pueblo